

**OPERA UNIVERSITARIA DI TRENTO
VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA N. 6**

**PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PRESENTATE DALLE
IMPRESE PARTECIPANTI ALLA GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO
DELLA FORNITURA E POSA IN OPERA DI PARETI DIVISORIE PRESSO GLI
SPAZI VUOTI ALLOCATI PRESSO L'IMMOBILE DENOMINATO
SANBÀPOLIS DA DESTINARE A UFFICI PER LA CASA DELLO SPORT A
RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE (D.M. 22/02/2011) – RDO ME-PAT n.
40248**

L'anno duemiladiciassette, addì uno del mese di marzo ad ore 9:15, presso la sede dell'Opera Universitaria, via della Malpensada n. 82/A a Trento si è riunita, presenti tutti i componenti, la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle imprese partecipanti alla gara d'appalto per l'affidamento della fornitura e posa in opera di pareti divisorie presso gli spazi vuoti allocati presso l'immobile denominato Sanbàpolis da destinare a uffici per la casa dello sport a ridotto impatto ambientale, nominata con Determinazione del Direttore n. 21 di data 26.01.2017.

Preliminarmente si procede alla lettura e firma del verbale della seduta n. 5 di data 27 febbraio 2017.

La Commissione, terminata la valutazione delle offerte dei concorrenti, procede alle operazioni di riparametrazione previste dal documento "Parametri ed elementi di valutazione delle offerte", che dispone come di seguito riportato, limitatamente alle offerte dei concorrenti dei quali non si è proposta l'esclusione:

"per ciascun sub-elemento di valutazione: verranno riparametrati i punteggi assegnati al sub-elemento, riportando al valore del punteggio massimo attribuibile per lo specifico sub-elemento il punteggio più alto tra tutti i concorrenti e proporzionando a tale punteggio quello degli altri concorrenti".

**Sub-elemento 1.1.1: PARETI DIVISORIE VETRATE MONOLITICHE
AUTOPORTANTI (massimo punteggio attribuibile: 18 punti)**

CONCORRENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
-------------	-----------	----------------------------

Il membro esperto

ing. Marcello
Alessandro Loss

Il Presidente

dott. Gianni Voltolini

Il membro esperto e
segretario
verbalizzante

rag. Sandro Martinelli

AD Solutions srl	7,56	18,00
B-COM srl	7,38	17,57
Citterio spa	6,12	14,57

Sub-elemento 1.1.2: PORTE VETRATE A BATTENTE E SCORREVOLI RELATIVE ALLE PARETI MONOLITICHE AUTOPORTANTI (escluse porte relative alle pareti divisorie a tutta altezza) (massimo punteggio attribuibile: 12 punti)

CONCORRENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AD Solutions srl	4,32	12,00
B-COM srl	0	0
Citterio spa	2,76	7,67

Sub-elemento 1.1.3: PARETI DIVISORIE A TUTTA ALTEZZA E VETRATA FISSA (massimo punteggio attribuibile: 12 punti)

CONCORRENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AD Solutions srl	3,60	12,00
B-COM srl	1,20	4,00
Citterio spa	0	0

Sub-elemento 1.1.4: MONTANTE TECNICO (massimo punteggio attribuibile: 10 punti)

CONCORRENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AD Solutions srl	7,00	10,00
B-COM srl	5,50	7,86
Citterio spa	2,00	2,86

Sub-elemento 1.1.5: MANIGLIE DELLE PORTE (massimo punteggio attribuibile: 8 punti)

CONCORRENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
-------------	-----------	-------------------------

Il membro esperto

ing. Marcello
Alessandro Loss

Il Presidente

dott. Gianni Voltolini

Il membro esperto e
segretario
verbalizzante

rag. Sandro Martinelli

AD Solutions srl	0,32	3,20
B-COM srl	0,80	8,00
Citterio spa	0,32	3,20

La Commissione procede quindi alla ulteriore operazione di riparametrazione prevista dal documento "Parametri ed elementi di valutazione delle offerte" , che dispone come di seguito riportato, limitatamente alle offerte dei concorrenti dei quali non si è proposta l'esclusione:

"per l'elemento di valutazione "Qualità dei prodotti": verrà effettuata la somma dei punteggi riparametrati dei sub-elementi che compongono l'elemento e verrà riparametrato il punteggio assegnato ad ogni soggetto Concorrente, riportando al valore del punteggio massimo attribuibile per l'elemento la somma dei sub-elementi più alta tra tutti i concorrenti e proporzionando a tale somma massima le altre somme degli altri concorrenti."

CONCORRENTE	ELEMENTO DI VALUTAZIONE 1.1					TOTALE 1.1	RIPARA METRA ZIONE 1.1
	sub- elemento 1.1.1	sub- elemento 1.1.2	sub- elemento 1.1.3	sub- elemento 1.1.4	sub- elemento 1.1.5		
AD Solutions srl	18,00	12,00	12,00	10,00	3,20	55,20	60,00
B-COM srl	17,57	0,00	4,00	7,86	8,00	37,43	40,68
Citterio spa	14,57	7,67	0,00	2,86	3,20	28,30	30,76

La Commissione procede infine ad assegnare il punteggio complessivo all'offerta tecnica dei concorrenti dei quali non si è proposta l'esclusione, secondo quanto previsto dal documento "Parametri ed elementi di valutazione delle offerte" che così dispone: *"Il calcolo del punteggio complessivo dell'Offerta tecnica sarà effettuato sommando i punteggi riparametrati come sopra con i punteggi assegnati in misura automatica all'elementi di natura quantitativa Estensione della garanzia"*

Il membro esperto

ing. Marcello
Alessandro Loss

Il Presidente

dott. Gianni Voltolini

Il membro esperto e
segretario
verbalizzante

rag. Sandro Martinelli

CONCORRENTE	ELEMENTO DI VALUTAZIONE 1.1	ELEMENTO DI VALUTAZIONE 1.2	TOTALE
AD Solutions srl	60,00	10,00	70,00
B-COM srl	40,68	10,00	50,68
Citterio spa	30,76	10,00	40,76

Si riportano di seguito i punteggi dell'offerta tecnica per singolo concorrente in ordine decrescente:

CONCORRENTE	TOTALE
AD Solutions srl	70,00
B-COM srl	50,68
Citterio spa	40,76

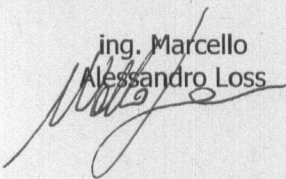
Il Presidente dispone che le copie cartacee delle offerte dei concorrenti siano conservate nell'armadio chiuso a chiave all'interno della stanza n. 212 SU 10 della sede.

Alle ore 12:30 il Presidente conclude la seduta della Commissione. e dà atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su n. 4 pagine e fino a questo punto, è fedele all'andamento della seduta.

Letto, confermato e sottoscritto dal medesimo Presidente e dai membri.

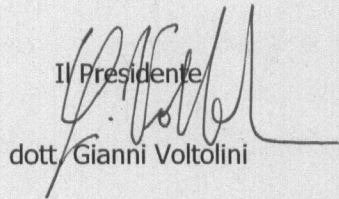
Il membro esperto

ing. Marcello
Alessandro Loss



Il Presidente

dott. Gianni Voltolini



Il membro esperto e
segretario
verbalizzante

rag. Sandro Martinelli

